

ECONOMÍA

> FUTURO ENERGÉTICO / Los abusos

El negocio de la energía fotovoltaica

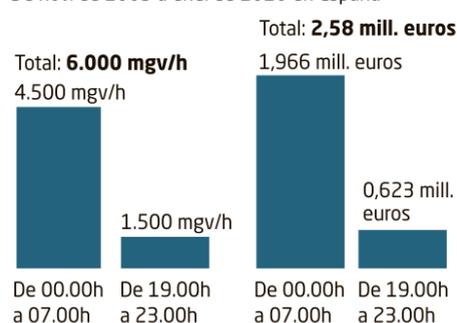
De noviembre de 2009 a enero de 2010

EVOLUCIÓN DE LA MEDIA DE PRODUCCIÓN

Horas	01.00	02.00	03.00	04.00	05.00	06.00	07.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00	21.00	22.00	23.00	00.00
Andalucía	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,08	0,09	2,15	7,76	21,13	34,76	44,67	50,15	51,78	48,38	40,7	29,25	13,95	1,98	0,09	0,04	0,04	0,04	0,04
Canarias	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,27	7,69	24,59	41,01	52,39	56,53	53,84	49,50	40,72	27,93	14,28	2,27	0,06	0,05	0,05	0,05	0,06
Castilla-La Mancha	0,09	0,09	0,1	0,09	0,09	0,10	0,13	0,36	3,12	15,13	25,45	30,95	34,05	34,76	32,74	28,03	21,22	10,50	1,15	0,10	0,09	0,09	0,09	0,09
Castilla y León	0,68	0,68	0,62	0,54	0,60	0,62	0,66	0,87	2,13	11,43	21,44	27,53	28,86	28,61	28,52	26,15	20,64	11,73	2,47	0,80	0,83	0,77	0,82	0,71
Total CCAA (kWh)	1,03	1,04	0,99	0,92	0,99	1,02	1,76	10,10	61,68	212,81	353,12	442,81	485,86	481,03	444,83	372,52	267,98	128,47	15,67	1,22	1,16	1,09	1,14	1,04
Coste total CCAA (miles de euros)	114,1	115,2	109,2	101,7	108,8	112,7	193,8	1.110	6.775	23.377	38.789	48.642	53.371	52.840	48.864	40.920	29.437	14.112	1.721	134	128,4	120,2	125,9	115

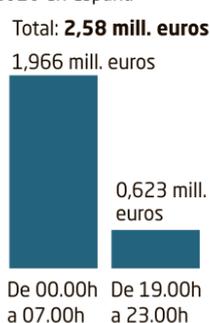
■ PRODUCCIÓN

De nov. de 2009 a ene. de 2010 en España



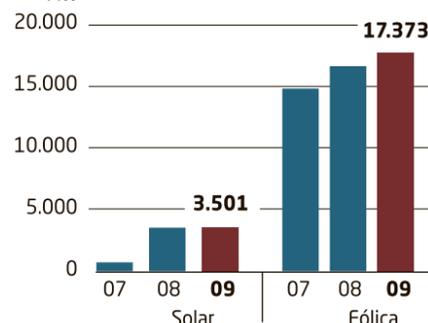
■ COSTE

De nov. de 2009 a ene. de 2010 en España



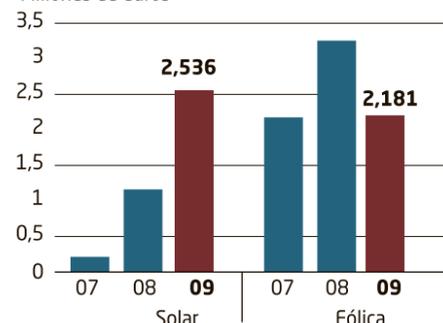
■ POTENCIA INSTALADA

De nov. de 2009 a ene. de 2010 en España



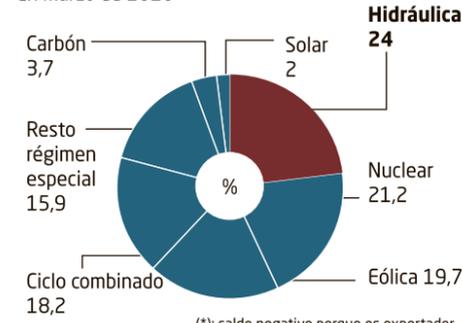
■ RETRIBUCIÓN POR PRIMAS

De nov. de 2009 a ene. de 2010 en España



■ COBERTURA DE LA DEMANDA

En marzo de 2010



FUENTE: Asif, Red Eléctrica de España y elaboración propia.

EL MUNDO

Industria destapa el gran fraude solar

Numerosas plantas producen energía fotovoltaica de noche para cobrar la prima

Viene de primera página

Entre noviembre de 2009 y enero de 2010, el sistema eléctrico recibió 4.500 megavatios/hora producidos por plantas solares entre la medianoche y las siete de la mañana, según los datos pormenorizados a los que tuvo acceso este diario. Otros 1.500 megavatios/hora más se vertieron a la red entre las 19.00 y las 23.00 horas, ya de noche, como corresponde al horario de invierno.

Para más inri, esos 6.000 megavatios totales fueron supuestamente producidos por huertos solares en meses de crudo invierno, marcados por fuertes temporales e inundaciones en toda España. En muchos de esos días ni siquiera salió el sol y estos huertos siguieron generando electricidad tanto de día como de noche.

Si técnicamente es imposible que una placa fotovoltaica produzca electricidad sin sol, ¿cómo se han generado esos megavatios? Según los primeros indicios algunos promotores fotovoltaicos podrían estar utilizando grupos electrógenos ali-

Entre noviembre y enero se produjeron 4.500 megavatios en plena madrugada

mentados con gasoil para generar la electricidad, señalan algunas fuentes del sector. Picaresca española en estado puro, actualizada a los tiempos que corren.

No se descartan otras hipótesis, pero, hasta ahora, las inspecciones de las comunidades autónomas y de la CNE no han conseguido averiguar tan sorprendente misterio. De lo que no hay duda es de que estos pícaros del siglo XXI acuden al panel fotovoltaico atraídos por las suculentas primas.

Esos 6.000 megavatios nocturnos reportaron a sus productores la nada desdeñable cantidad de 2,6 millones de euros en concepto de primas, a razón de 436 euros el megavatio. De ahí la gran atracción de un sector que desde 2007 cobra la mayor prima de todas las energías renovables, cuatro veces más que la media del sector eléctrico en 2009.

«Pero ésta es sólo la punta del iceberg», reseña un experto del sector, «ya que si estos productores so-

lares se han atrevido a verter energía de noche, cuando más se nota, podrían estar haciéndolo también de día, cuando la producción se dispara en las franjas horarias de mayor insolación. Comprobar ese mismo fraude de día sería misión casi

Los indicios apuntan que hay huertos que producen energía con grupos electrógenos

imposible». Hasta noviembre del pasado año, la producción de las instalaciones fotovoltaicas no recibía un seguimiento como el actual, pero ahora es la CNE la que se en-

carga de procesar todos los datos que aportan las comunidades y las distribuidoras de electricidad.

Así que los datos están frescos y delatan que en los meses analizados, las supuestas prácticas fraudulentas se dieron principalmente en Castilla y León. Las instalaciones de esta comunidad produjeron el 65% de la electricidad solar que se generó entre la medianoche y la una de la madrugada, con noche cerrada.

Y entre las 04.00 y las 05.00 horas vertieron el 61%. Sin embargo, en hora punta, entre las 12.00 y las 13.00 horas, con sol radiante, esa comunidad sólo aportó el 5,9% de toda la energía producida. Estos datos también constatan que Castilla y León mantiene un nivel de producción solar casi invariable y constante durante todas las horas en las que no hay sol.

El caso de Castilla-La Mancha es menos sangrante, pero sorprendente. Entre medianoche y la 01.00 horas la producción fue del 9,5%; y de

Sigue en página 37



AJUSTE DE CUENTAS

JOHN MÜLLER

Picaresca solar

Luis Crespo, secretario general de Protermosolar, la patronal de las termosolares, se ponía la venda antes de la herida la semana pasada y expresaba su «preocupación» ante la posibilidad de que el Gobierno «cercene» las generosas subvenciones que reciben las energías renovables. Crespo aludía a «grupos de presión» que van con «mentiras interesadas» al Gobierno.

Pero los números cantan sin presionarlos. En 2009, año donde la generación de electricidad costó poco (llovió mucho y el petróleo estuvo barato), las subvenciones a las energías renovables se dispararon por encima de 6.100 millones, una desviación de 2.157 mi-

llones sobre lo presupuestado, causada por nuestro endiablado sistema tarifario.

Ha sido tan obscuro el beneficio obtenido en un año de crisis que los productores fotovoltaicos, los que se han llevado la mayor parte de la tajada (muy por encima de los eólicos, termosolares o de biomasa), le ofrecieron al Gobierno rebajarse un 30% las primas, cosa nunca vista.

Pero lo que realmente ha irritado al Ejecutivo ha sido la picaresca que se ha descubierto en el sector fotovoltaico. Un alto cargo de la Secretaría de Estado de Energía me comentaba cabreado que no comprendían cómo algunos huertos solares seguían produciendo por la noche sin tener acumuladores o cómo se habían batido récords de producción en zonas que durante varios meses estuvieron nubladas hasta quedar inundadas por las lluvias.

«Conocemos un caso -dijo-, donde descubrimos que la caseta de la huerta solar ocultaba un generador que funcionaba con gasóleo agrícola: imuy ecológico y perfectamente subvencionado... hasta el gasóleo! La

energía se vendía, obviamente, como renovable». «¡Es una pena, porque en ese sector hay gente buena, empresarios legales, pero esto no se puede tolerar», concluyó.

La mayor parte de los productores fotovoltaicos están en las comunidades de Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura, donde las presiones de sus barones socialistas se han encargado de frustrar las iniciativas parlamentarias para reducir las

Se ha consolidado la idea de Zapatero de que los reguladores son sólo 'lobbys'

primas, aunque el mayor índice de fraude, ha surgido, de momento, en Castilla y León.

Lo peor de todo este episodio ha sido que la Comisión Nacional de la Energía (CNE) no ha actuado con el rigor que correspondía an-

te las denuncias de irregularidades. En parte, se excusan en la CNE porque la fiscalización está en manos de las comunidades autónomas, que prefieren no cooperar a la hora de arruinar tan pingüe negocio.

Esto ha contribuido a consolidar una visión que ya tenía el presidente del Gobierno sobre los organismos reguladores como la CNE, la CNMV o la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (CMT). Zapatero está convencido de que los reguladores se comportan como lobbys que recogen en sus dictámenes las inquietudes empresariales y presionan al Gobierno con sus informes. Los ve como correas de transmisión del empresariado.

Por esa razón, la Ley de Economía Sostenible ha recortado notablemente la composición de los reguladores, donde en los próximos meses veremos un importante baile de vocales. Un recorte que también se puede producir en las subvenciones a las renovables, donde la picaresca de unos pocos puede acabar dañando a muchos.

john.muller@elmundo.es

> FUTURO ENERGÉTICO / La reacción del Gobierno

Viene de página 36

cuatro a cinco de la madrugada, del 10%, según los datos de las curvas de carga media de producción.

Los abusos en Castilla y León se unen a los casos de corrupción detectados desde 2008 en la adjudicación de las licencias para instalar huertos solares, que se cobraron la dimisión de 13 funcionarios.

La polémica sobre los casos de corrupción y los fraudes en el sector solar cobra ahora más importancia en un momento en el que el Gobierno decidió revisar todo el sistema de ayudas a las energías renovables y aplicar un recorte de las primas que, en el caso fotovoltaico, podría llegar al 40%.

Esta energía sólo aporta el 2% del total que se genera en España, pero en 2009 se llevó primas por valor de 2.330 millones de euros sobre un conjunto de ayudas al negocio eléctrico de casi 6.000 millones.

El gran boom se produjo entre 2007 y 2008, cuando el dinero sobrante de la burbuja del ladrillo y las altas primas dispararon el número de plantas solares. Industria quiere ahora racionalizar un mercado que es ya el principal culpable del déficit tarifario que pagan los ciudadanos a través del recibo.

El propio sector, con las patronales Asif y AEF a la cabeza, se ofreció a colaborar con el Ministerio y propuso una rebaja de hasta el 30% en las primas. Industria se decanta por un 40%. Estas patronales también se ofrecieron a colaborar para echar del mercado a los que actúen de forma fraudulenta, y recuerdan que estas prácticas se dan principalmente en los pequeños promotores. La gran mayoría del sector cumplió la ley escrupulosamente, aunque ésta fomentó el enriquecimiento fácil.

Sebastián exige por carta a la CNE que investigue más

Pide al regulador que abra expedientes para aclarar las «prácticas fraudulentas»

B. M. / Madrid

La Comisión Nacional de la Energía (CNE) cuenta con la competencia de aglutinar los datos de producción de energía fotovoltaica y realizar, en paralelo a las comunidades autónomas, las inspecciones pertinentes para garantizar que las instalaciones cumplen la ley.

En 2009, el regulador que preside Maite Costa se puso las pilas y realizó 3.154 inspecciones en todo el sector eléctrico, 542 de ellas en el sector solar fotovoltaico. Sus técnicos encontraron diferentes tipos de anomalías, pero no detectaron huertos solares con producción nocturna. De ahí que los datos de producción entre noviembre de 2009 y enero de este año hayan disparado alarmas y sospechas.

Hasta el punto de que el Ministerio de Industria decidió tomar cartas en el asunto y dar un toque de atención a la CNE. Al menos, eso se desprende del contenido de una misiva, a la que ha tenido acceso este periódico, en la que el número dos del ministro Miguel Sebastián muestra su preocupación por lo que está ocurriendo en el sector.

Pedro Marín, secretario de Estado de Energía, pide a la CNE «la adopción de las medidas necesarias

para aclarar esta situación, iniciando, si fuera necesaria, la incoación de los expedientes sancionadores que procediera». Marín se refiere, explícitamente, a que «se han detectado medidas de producción de instalaciones fotovoltaicas en horario nocturno».

La carta alerta a la CNE de que los datos que manejan tanto el regulador como el Ministerio «podrían indicar (...) que se estuvieran realizando prácticas fraudulentas mediante la producción de energía eléctrica con medios no fotovoltaicos». Si bien también deja la puerta abierta a otras posibles causas de la situación. Cabría la posibilidad de que hubiera «errores en el registro de las medidas de los contadores o a partir de la aplicación de perfiles [proceso informático]».

Pero a la vista de los datos, hay serios indicios de que se puede estar cometiendo fraude por las noches. Y la CNE y sus inspectores de campo serán los que tengan que averiguar cómo se puede generar tanta energía solar sin sol, y si en algunas zonas del país hay una práctica extendida de *colar* como electricidad fotovoltaica la que procede de otras fuentes energéticas. También habrán de jugar un papel



Técnicos trabajan en la colocación de placas. / GETTY

septiembre de 2008, para poder cobrar la prima, pues en esa fecha terminaba el régimen con las primas más altas. Estas plantas empezaron a verter energía después de la fecha, aunque por ley sólo estaban obligadas a estar conectadas.

Pero lo de generar electricidad por la noche con placas solares supera los límites de lo razonable para trasladarse al terreno del esperpento, como dicen algunos técnicos consultados, que descartaron que este hecho se debiera a que algunas plantas utilizaran acumuladores para retener la energía de día y volcarla de noche. «Sería absurdo hacer esto, la energía producida entra en el momento que se genera, sin necesidad de acumularla. Y el coste de hacer esto es mayor que el de volcarla en el momento», concluyen.

Mientras crecen las sospechas de fraude, Industria sigue con el nuevo diseño del marco legal para las energías renovables en el futuro, que prevé un recorte de primas del 40% para el fotovoltaico y estudia otras medidas como sacar del sistema de ayudas a algunas tecnologías ya rentables (algunos proyectos eólicos) o fijar un nuevo sistema de subvenciones más racional.

preponderante las inspecciones de las comunidades, que son las que dan las licencias de instalación y las que deben supervisar su legalidad.

La CNE detectó ya en 2009 irregularidades en 430 de las 542 instalaciones solares inspeccionadas. Pero, en este caso, los promotores no habían jugado limpio al conectar a toda prisa a la red eléctrica sus huertos solares, antes del 30 de



Hipotecas

No sabemos cómo será su casa, pero sí cuál puede ser el número.

Hipoteca Euribor
+ 0,35%

2,00% T.A.E. 2,25% primer año. Sin comisiones. Para viviendas con valor de tasación superior a 300.000 euros.

Oferta condicionada a la contratación de un seguro de vida, un seguro de hogar* y domiciliación de nómina.

Infórmese en cualquier punto de nuestra Red Comercial, llame al 901 888 023 o entre en bankinter.com

T.A.E. del 2,00% calculada para una operación de 100.000 € a 15 años, incluyendo la contratación de un seguro de vida con una prima mensual de 17,37 € durante 12 años para un varón de 30 años con Bankinter Seguros de Vida S.A. de Seguros y Reaseguros. Cuotas mensuales. Revisión anual. Euribor a 1 año publicado en el B.O.E. en febrero de 2010 (1,23%). Plazo máximo 90 años. No existe límite al tipo de interés aplicado.

* Seguro de hogar por continente y contenido de 20.000 € con Línea Directa Aseguradora, S.A. mediado por Bankinter, S.A. Operador de Baur-Seguros.

bankinter.



lineadirecta.com